

教育部教學實踐研究計劃-107教育學門- 110,111USR

# 教學實務研究計劃撰寫心法& 行動研究的方法與應用

- 李雪菱 (Shiue-Ling Lee)
- 慈濟大學兒童發展與家庭教育系 副教授

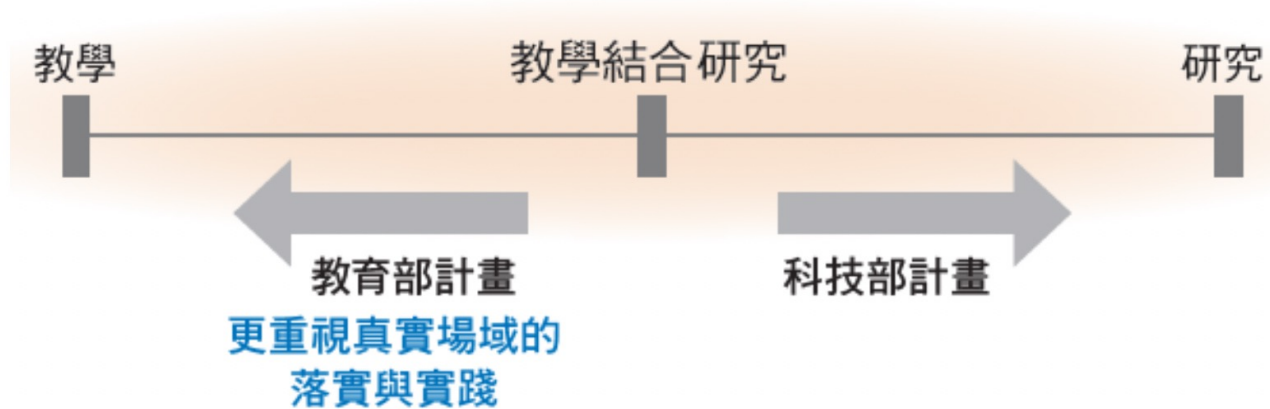
- 一、教學實踐研究 對我的意義
- 二、教學實踐研究之黃俊儒觀
- 三、教學實踐研究之撰寫心法  
--行動研究的方法與應用  
(質性篇)

沒有教學實踐研究計畫之前，  
我們當中有人已經與學生**相遇**

但是有了教學實踐研究計畫，  
我們可以展現教學實踐研究計畫核心精神：  
我們可以看見、澄清、解決、反思教學現場的問題。

「我們可以驅動一連串系統性反省（方法論），  
經歷批判（這個不好那個不好）與建構（什麼是比較好的方法）的歷程，  
最後，把教學研究結果再回饋給教學現場。」（黃俊儒語）

## 二、教學實踐研究之黃俊儒觀



將教學現場問題導入研究方法的思考，  
教學與研究：互相對話、纏繞  
因為教學而做更有意義的研究，  
因為研究而做更有知識承載度的教學

# 1 | 教學與研究的關係？

教學

研究

教學

研究

互相纏繞的DNA

是彼此互相滋養互相影響，  
這可能會是比較好的狀態。



引自黃俊儒教授

## 2 | 教學實踐研究的核心精神？

從**解決教學現場**  
的問題出發

所驅動的一連串**系統性反  
省、批判與建構**的歷程

最後結果再  
**回饋給教學現場**



引自黃俊儒教授

教學實踐研究 對我的意義

研究幫助我更願意以學生為中心

研究幫助我教學更為精進

研究幫助我進入研究秘境

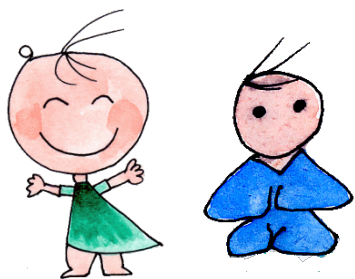
## 回答今日參與學員提問



質性研究、行動研究方法、教學成效評測
質化的分析一定要用軟體分析? 要分析到哪個程度?
評量指標(rubric)的構思與信效度的建立 評量工具
行動研究的評量方法
如何設計質性和量化研究問卷
如何設計研究流程
評量多樣化



- 三、教學實踐研究之我的撰寫心法
- - 以質為例



這些年，我們一起教的學生

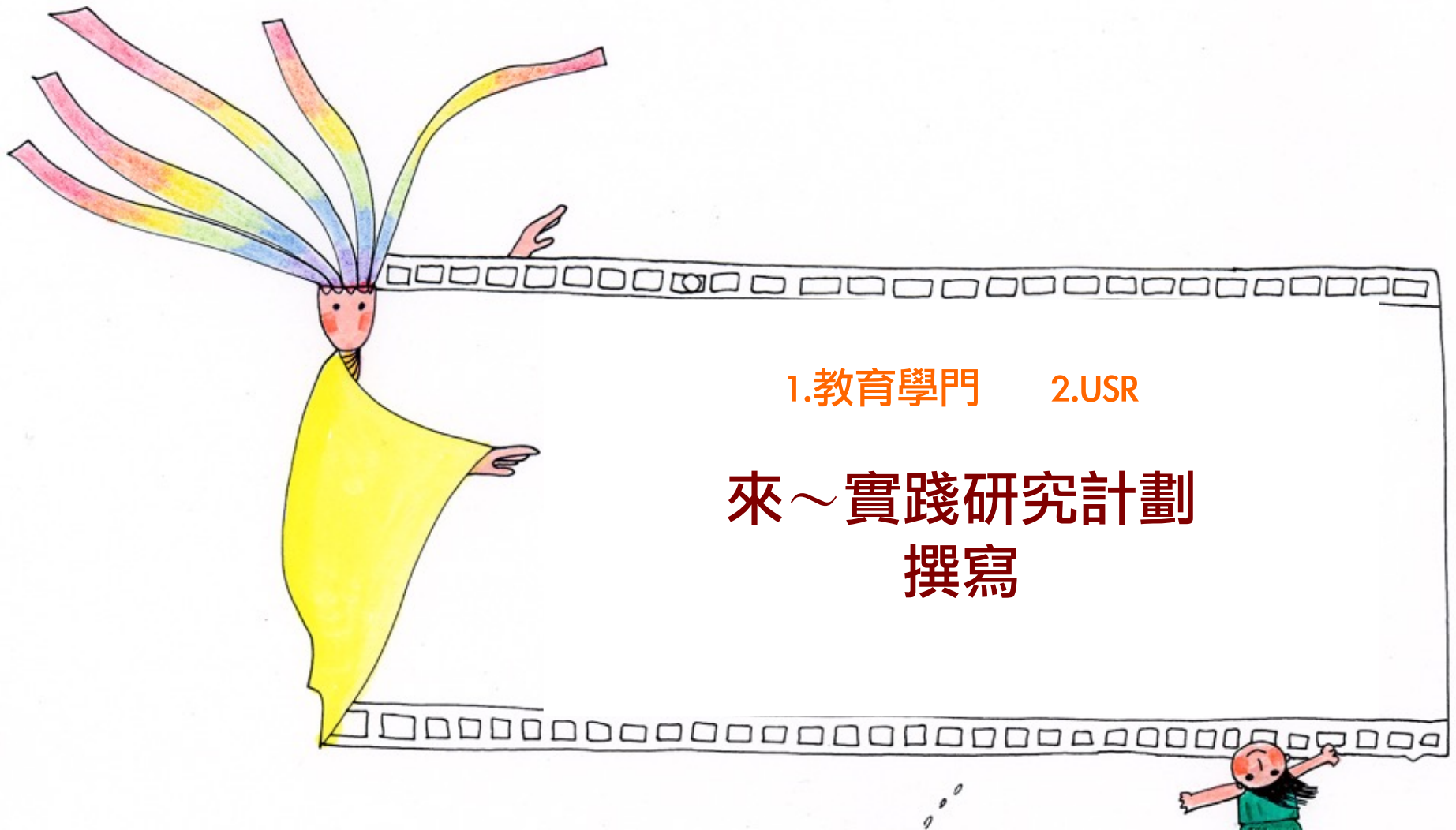


- 李雪菱 (alinggo)

- 隨著少子化腳步,大學後段系所生源變化,
- 我（們）有越來越高的機會面對
- 來自低文化資本、弱勢以及特殊處遇的跨文化家庭學子。
- 這當中師生的彼此衝擊,是相當多面向的。

「老師，我們就是不喜歡讀書啊！」

「老師，我跟你用說的，不要寫可以嗎？」



1.教育學門 2.USR

來～實踐研究計劃  
撰寫

- 壹、教學實踐研究計畫內容
- 一、計畫主持人部分
- (一) 課程教學現場試圖解決之問題及問題之重要性
- 此教學與傳統教學有何不同？
- 以一門課程教學現場為例，呈現以下重點：
  - 1.我發現了什麼問題？（少子化，弱勢學生）
  - 2.我試圖面對或解決什麼問題？（學生學習力）
  - 3.本計劃的重要性？（清晰凸顯）

行動研究

發現  
問題

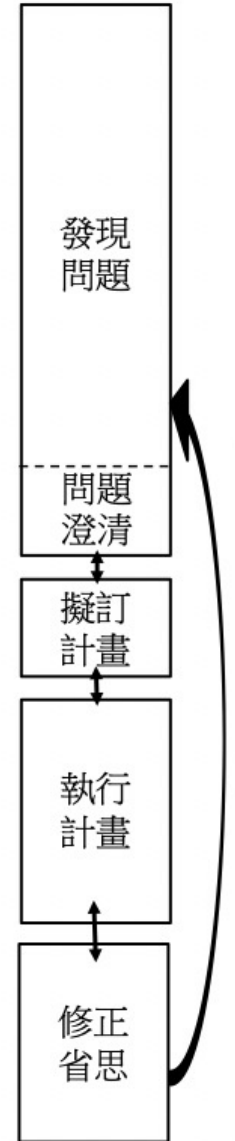
問題  
澄清

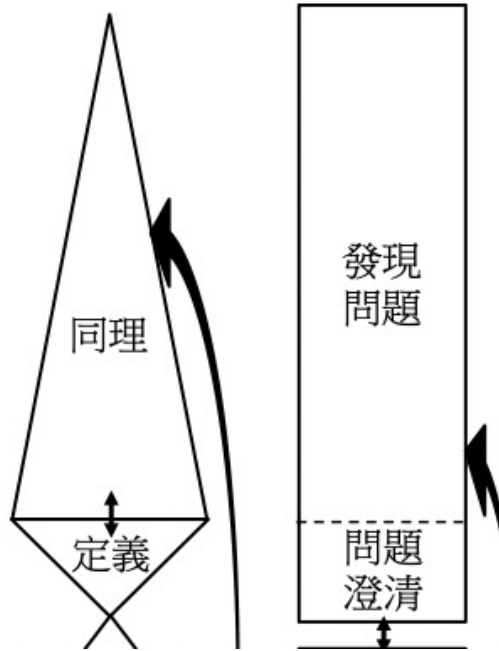
擬訂  
計畫

執行  
計畫

修正  
省思

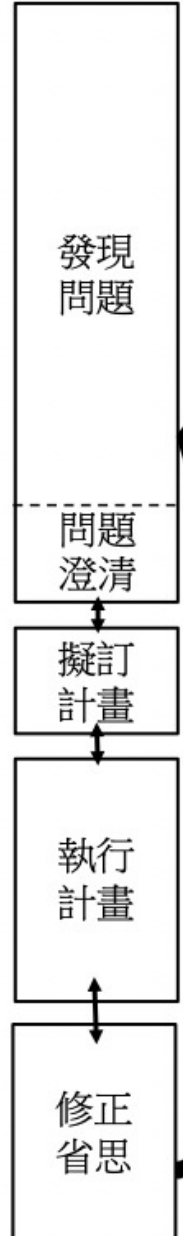
- 發現問題、澄清問題 重要一步





<研究歷程>

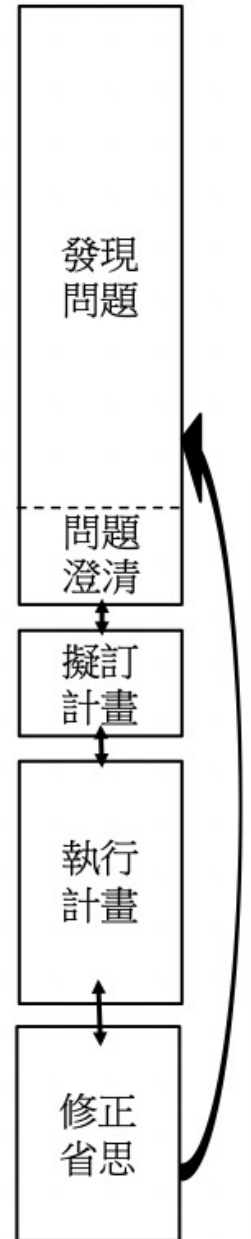
行動研究



- 發現問題、澄清問題 重要一步
- 發散、收斂，適可而止。
- 針對教學問題，
- 擬定教學活動計畫、發展課程設計
- 結合多元評量、導向學習成效

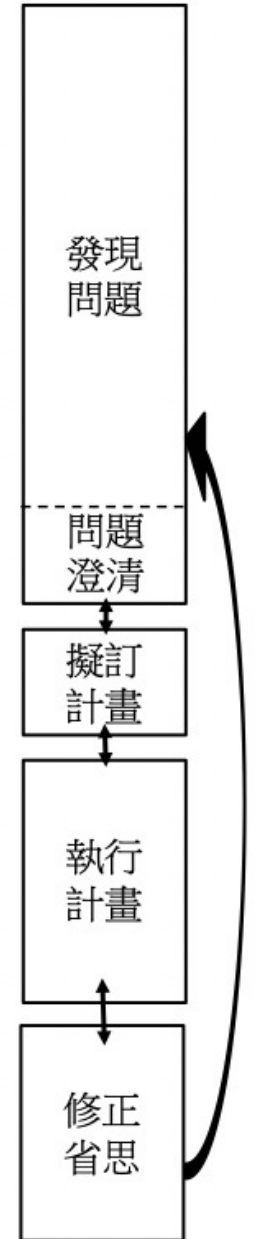


- (二) 申請人近5年課程教學、
- 教學研究與帶領學生發展的社會實踐
- **帶著問題意識**，
- 盡力**簡要**呈現此三者的關係
- 
- 近5年課程教學
- 近5年教學研究
- 近5年帶領學生發展的社會實踐



- (三) 小結：研究問題與計劃主題、申請人教學經驗與本教學實踐研究計畫之關係

- 
- 研究問題與計劃主題
- 申請人教學經驗
- 本教學實踐研究計畫



- 貳、計畫執行內容部分
- 一、研究動機
- 為何你要透過教學實踐計劃研究，來面對此問題
- --此時選一門適合的課，不是11/30完稿時
- 二、教學實踐研究計畫主題、研究目的
- 圖示說明：計劃主題、研究目的、研究問題
- 三者的關係

- (特寫)
- 三、教學實踐研究計畫特色、**教學**目標與**教學**設計評量
- 基於什麼樣的理念，
- 你設計了此課程的**教學**目標，
- 並發展出**教學**設計與評量？

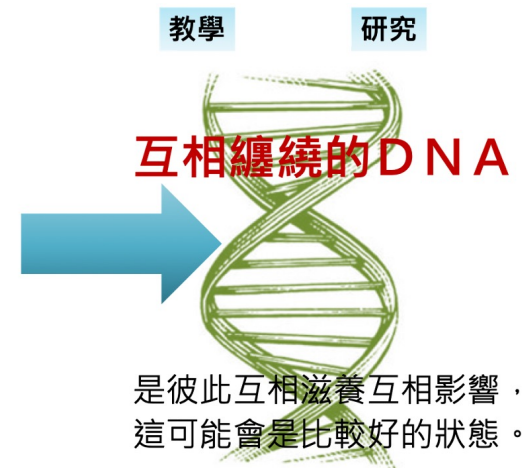
# (重點複習)

研究目的：用來回答研究問題

教學目標：實施課程發展與教學活動之目的，以達至研究目的



有沒看到教學與研究的纏繞？



- 三、教學實踐研究計畫特色、教學目標與教學設計評量
- 基於什麼樣的理念，
- 你設計了此課程的**教學目標**（與課綱的教學目標一致），
- 並發展出**教學設計**（與課程主題、單元配搭）**與評量**（與多元評量相呼應）？

- 二、文獻探討
- 研究文獻回顧的結構力求清晰，
- 以呈現作者對計劃相關文獻的掌握度。
- 透過文獻探討，
- 把前述計劃重點再重述一次，
- 以承先啟後，延伸本計劃特色。

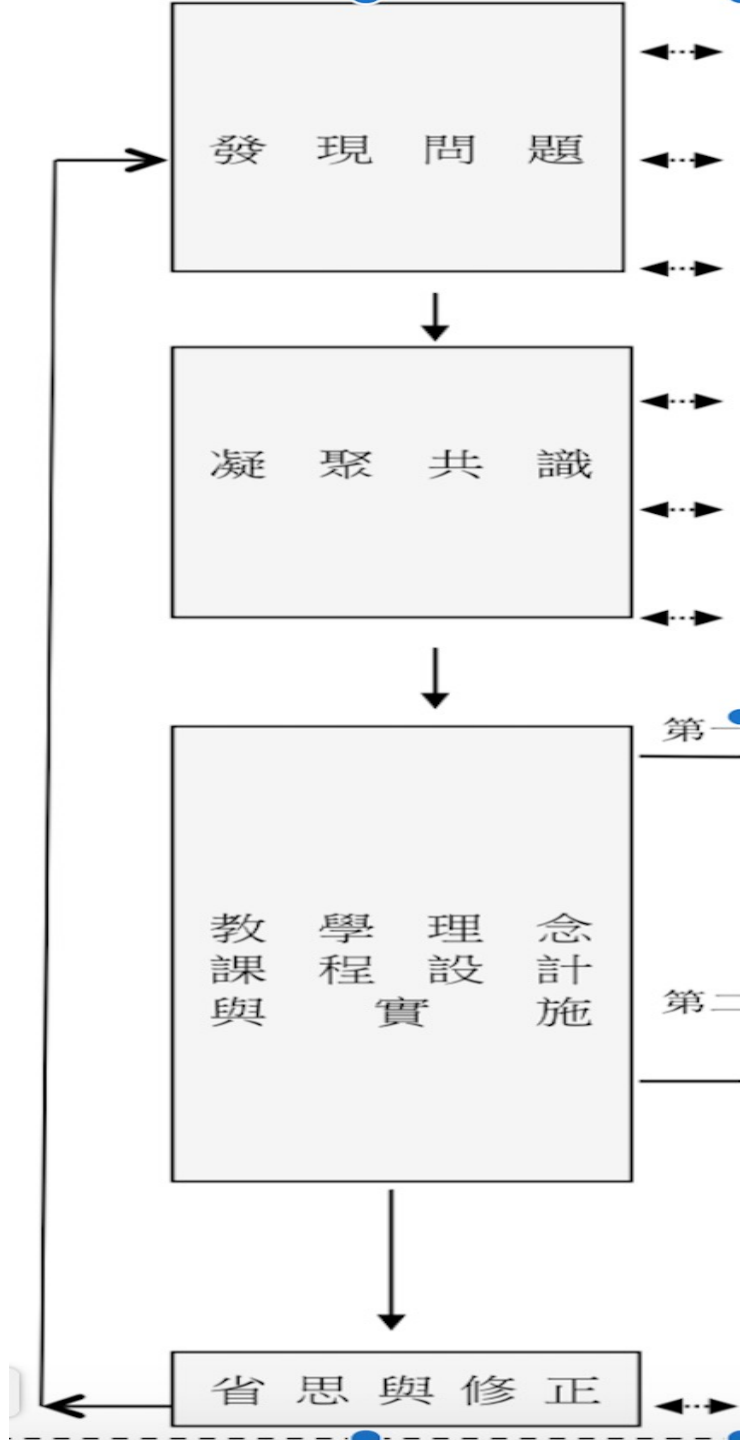
- 三、研究方法
- (一) 研究說明
- 說明「課程知識」與「教學活動設計」的關係
- 以回應「教學目標」，確認「學習成效」
  
- 我在此帶入課程進度與教學計劃表
- 教學活動設計的特色
- (Zuvio, 讀書會, 田野調查, 紀錄片, 民族誌, 部落繪本等)
  
- 多元評量策略, 在此呈現
  
- (二) 行動研究歷程說明
- 行動研究歷程, 圖文說明之
- (三) 研究工具
- (四) 資料處理與信效度



- (一) 研究說明
- 說明「課程知識」與「教學活動設計」的關係，以回應「教學目標」，確認「學習成效」。
- 你用什麼教學活動引導學生，並幫助學生獲取課程知識、提升其學習成效。
- 重新檢視以下教學活動與評量，
- 同時也檢視您將如何搜集研究資料
- 課程進度與教學計劃表
- 教學活動設計
- 多元評量策略

- 三、研究方法
- (二) 行動研究歷程說明
- 行動研究歷程，圖文說明之
- 需求評估（發現問題）
- 擬定計劃（課程知識與教學目標）
- 執行計劃（教學活動設計，多元評量）
- 修正與省思...（研究省思）
- →→行動研究循環...需求評估...

# 教學實踐研究計畫撰寫心法 (下午場)



# 下午場 現場產出

## 教學實務研究計畫論文寫作經驗分享

- 研究目的：用來回答研究問題
- 教學目標：實施課程發展與教學活動之目的，期待學生達到的
- 學習表現
- 成效指標內容：包括測驗，產出，形成性評估，總結性評估等
- **資料處理與信效度**
  - 信度(可信性)：  
研究者如何做得以**準確表述參與者的思想態度**作為
  - 效度：
    - 研究者如何得以**表達出具事實的準確性的研究解說**，
    - 且能**降低自己的推論**，
    - 使自己的解說與研究場域及研究參與者的思維感受經驗**相配**。

## • 信、效度方法

信度：研究者如何做得以準確表述參與者的思想態度作為

### 信度

- 長時間、實質的投入田野。方式是什麼要能表達出來。
- 延長或持續觀察策略。如何與參與者保持互動？
- 觀察者如何建立關係，並獲得參與者信賴。
- 同儕專業互動、同儕會議。研究資料進行三角檢證。積極反思等。

### 效度

- 多種資料方法要能相互進行比對，三角交叉法，多位觀察者的記錄，將研究團隊所描述的行為與脈絡，彼此確認，已達可信性，也易於獲得支持。可邀請參與者，TA，多重檢核資料。
- 參與者查核（如：札記回饋）也能澄清溝通上的誤差。
- 直接引用降低推論很重要。反覆閱讀省思與討論，分享初步理解與概念，專家諮詢與組成諍友社群也有幫助。

—效度：  
—研究者如何得以表達出具事實的準確性的研究解說，  
—且能降低自己的推論，  
—使自己的解說與研究場域及研究參與者的思維感受經驗相配。

## 回答今日參與學員提問

質性研究、行動研究方法、教學成效評測

質化的分析一定要用軟體分析? 要分析到哪個程度?

評量指標(rubric)的構思與信效度的建立  
評量工具

行動研究的評量方法

如何設計質性和量化研究問卷

如何設計研究流程

評量多樣化

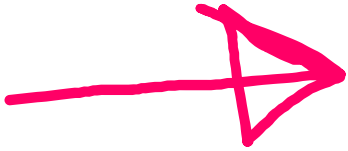


表 4 民族誌、繪本、紀錄片實作 Rubrics 評分規準

評分標準		卓越 (9-10 分)	良好 (7-8 分)	尚可 (6 分)	待改進 (1-5 分)
壹、主題與內容 50%	1-1	聚焦跨文化主題，深入探討。	主題與跨文化相關，但沒有聚焦並深入探討。	主題與跨文化雖有些相關但較廣泛，沒有聚焦，不夠深入。	主題與跨文化不相關。
	1-2	有深入與精闢的分析、比較、評論與建議。	有進行分析、比較、評論或建議，但不夠深入與精闢。	有初步的分析、比較、評論或建議。	沒有提出分析、比較、評論或建議。
貳、創意、表達力 50%	3-1	創意貼和主題，且具吸引力、影響力	創意吸引目光	用心表達	按部就班完成作業
	3-2	報告排版清晰，適當引用圖表／影片幫助理解。	排版普通，沒有明顯疏失，圖表／影片效果普通。	排版尚可，有些不清晰，圖表／影片有些不相關。	排版有明顯疏失，無圖表／影片或引用不適當。



- 四、預期完成工作項目與成果
- （一）預期完成之教學成果
- （二）預期達成之學生學習成效
- （三）預計教學成果公開發表分享之規劃
- （四）教學成果對教學社群可能產生之影響與貢獻

- 五、參考文獻

- 寫作時，頁數參考
- **107年：**
- 一、計畫主持人部分（**7頁**）
- 二、文獻探討（**4頁**）
- 三、研究方法（**8頁**）
- 四、預期完成工作項目與成果（**1頁**）
- 五、參考文獻（**2頁**）
  
- 也有人建議頁數各章節平均分配。供參。

- 寫作時，頁數參考
- **110.111年：**
- 一、計畫主持人部分（**5頁**）
- **二、研究計畫動機（4頁）**
- 二、文獻探討（**10頁**）
- 三、研究方法（**17頁**）
- 四、預期完成工作項目與成果（**2頁**）
- 五、參考文獻（**5頁**）

# 慈大如何支持教師做實踐研究

- 認識教學實務研究與計劃論文寫作
- 了解提過計劃的教師寫作經驗
- 協助檢視計劃寫作與研究主題的訂定
- 計劃評鑑、深讀審查委員意見

# 自我檢視： 每個章節，皆凸顯研究特色？

- 背景：過去五年相關教學與產出，教學研究的關聯。
- 發現問題：發現了什麼問題，發展此教學設計，並能呈顯研究計劃重要性。

# 自我檢視： 每個章節，皆凸顯研究特色？

- 文獻回顧：研究文獻回顧的結構力求清晰，以呈現作者對計劃相關文獻的掌握度。
- 研究步驟：具體明確，具可行性，深度，與可落實性。

# 寫完需要自我檢視： 每個章節，皆凸顯研究特色？

- 問題意識：是否來自教學現場？教師反思？有助於學生學習？
- 研究問題：具體可行？具有價值？無需鋪天蓋地。
- 文獻回顧：是否掌握？結合問題意識？
- 教學設計：課程設計、教學方法，與學習表現方式的設計，是否與研究目的呼應？
- 研究設計：形成性評估、總結性評估，能幫助學生學習，提升其學習成效？



# 正面的評語範例

- 申請人很難得的是「創新」的思維和通融的能力。而且教學成果具體且動人，足以感動教學現場。
- 申請人好學深思，設計出許多有感發創造力的課程，其熱情與經驗值得鼓勵。
- 本計畫有系統性的研究設計，目標明確、文獻充分，研究範圍、對象與場域說明清楚、步驟詳細，可執行性高。
- 透過模組化的課程設計與教學內容，使學生在修習課程時能延伸出自主學習的空間，協同其他教學領域教師進行教學活動，協助小組學生完成作品。

引自劉柏宏教授

# 正面的評語範例

- 詳列研究設計，包括目標、方法、進度內容、工具等等，評量工具有量化，也有質性分析，研究方法適切。
- 計畫書是延續前一年的計畫進而更深入了解如何幫助學生們透過閱讀課程能夠養成閱讀的能力，包含深度和廣度，創新度和延續性都很高。
- 申請人具備高度自覺，並將學習成效之前測調查、相關評量尺規與團隊合作互評表等等，一一載明在計畫書，是相當完整的研究設計與步驟說明，足見申請人著力甚深。

引自劉柏宏教授

# 負面的評語範例

- 並未說明教學目標對學生學習改變的衡量指標為何？
- 對學生學習成果與評量方式雖有明列，然每項評量方法是檢測何種學習成效？缺少具體說明。
- 對於過去計畫資訊與研究重點，以及與過去執行計畫不同或延續之處，並無提出差異說明。
- 缺乏研究工具本身的說明與發展方式，例如問卷的內容如何建構，為何包含這些面向的題目，這些題目與課程教關聯。
- 以通過檢定為導向之課程設計究竟能否確實提升學生之學習動機，值得考量。

引自劉柏宏教授

# 負面的評語範例

- 研究主題和教學策略均沒有新意，創新性不足。
- 如何在一門課中施行這麼多的理念與概念？
- 變項過多使研究變得複雜，變項間的關係難以釐清。
- 申請人所列之近五年的成果(如指導學生在校外獲獎) 比較難以具體看出與本計畫之教學實踐有何關聯。
- 並無任何創新性的課程或研究設計，考核方式仍以傳統考試為主，並未明確呈現PBL的精義。
- 並未具體說明實驗組與控制組要如何分別進行不同內容，又能用同樣的學習成效評量測驗來進行比較？

引自劉柏宏教授

# 教育部 亮點計畫 與 人文沙龍 ( 2020.1.7 台博館 )

- 2018.10.3 2018.10.15 實踐計畫說明會 論文撰寫 (慈大)
- 2019.12.6 教育部行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (靜宜)
- 2020.4.25 教育部行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (高大)
- 2020.06.19.09.08 教育部行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (慈大)
- 2020.6.22 淡大行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (淡大)
- 2020.9.22 北科大 行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (北科大)
- 2021.7.16 教育部行動研究與評量方法實踐計畫工作坊 講師&教練 (中山)
- 2021.8.25 講師&教練 (南台護專) 8.30 台灣東區南區 (台東大學)

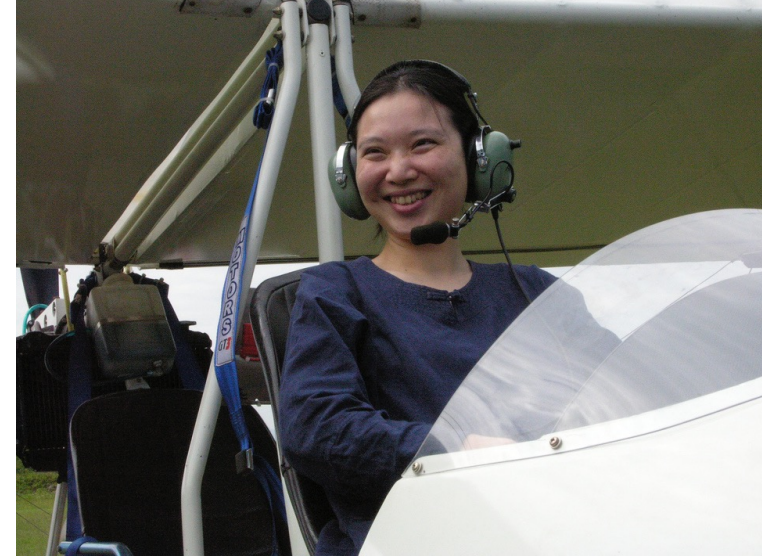


即時文教

| 2020/01/07 | 字體大小：小 中 大

教部教學實踐研究計畫展成果 新思維迎接108課綱高中生





- 李雪菱

- 現任：

- -慈濟大學 兒童發展與家庭教育學系 副教授

- 經歷：

- 東華大學花師教育學院第一屆多元文化教育博士。從事性別教育、多元文化教育、田野工作等。曾獲中華民國課程與教學學會課程與教學學術論文優良獎、教育部青發署服務學習獎勵計畫-績優課程教案優等獎、大學教師優良創新課程及教學競賽 特優（2020年，清華大學）、教學實踐研究計畫(107,110,111)、科技部（108,109,110,111）等。

# 喘息時間

- 3分鐘短片
- 實踐研究計畫亮點107年計畫主持人
- The Doers

實踐者們  
THE DOERS

THE DOERS

行動研究的實踐者

李雪菱

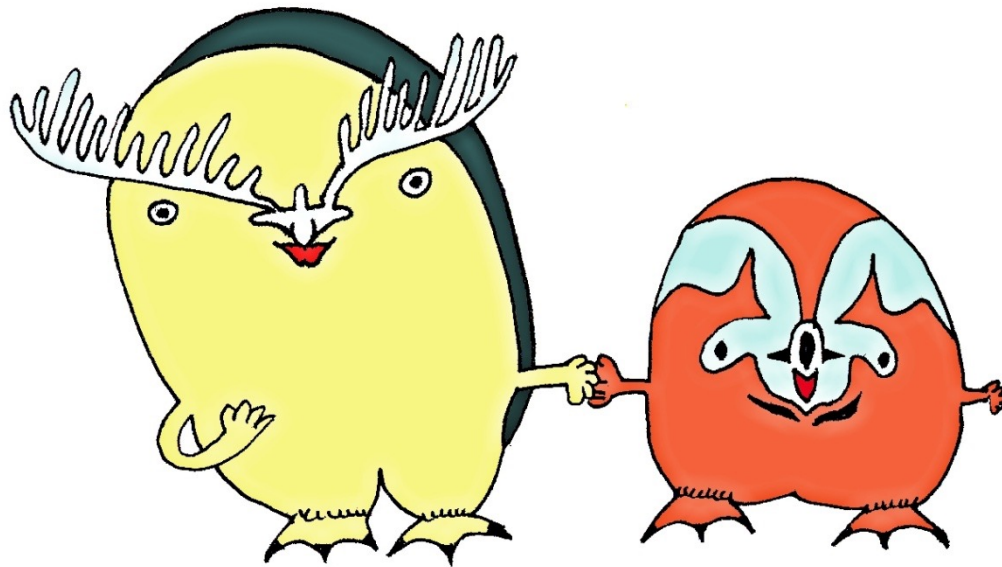
教學實踐研究計畫配合課程：  
多元文化家庭議題研究





感恩可以一起走  
彼此鼓勵，歡迎討論

[alinggo@gmail.com](mailto:alinggo@gmail.com)



Alinggo  
2002.8.