

從教學到研究—— 讓課堂創新成為學術成果

讓教學成為研究，讓研究回到教學

陳建甫 老師

外交與國際關係學系、財務金融學系、中國大陸研究碩士班

未來學門：環境未來、社會未來、政治未來

通識教育課程共同科：弱勢團體與社會福利、志工精神與社會服務

全球視野學門：多元文化、全球體系與兩岸關係

淡江大學 /
外交與國際關係學系
陳建甫 副教授

114
10.15 WED.
時間 13:00-16:00

★本活動可登錄教師研習時數，名額有限，歡迎教師踴躍報名

撰寫工作坊



使用 GOOGLE MEET 線上研習，
報名後會再傳送連結網址

114
學年度

學術論文

教學實踐研究議題的

開場：從教學熱情到研究思維

- 各位老師好，我是淡江大學陳建甫。今天要分享的，是我如何將多年教學經驗轉化為研究成果。
- 我曾執行五項教育部教學實踐研究計畫——從《環境未來》、到《弱勢團體與社會福利》、《全球體體系與兩岸關係》以網路社群的世界觀與敘事力為對話的核心、在《計量經濟學》引入 Power BI 與即時互動平台，讓數據轉化為可視化圖像，再進一步用故事方式解釋資料、再到AI結合SDGs的創新課程。
- 在這些歷程中，我體悟到：**教學實踐研究不僅是課堂改善，更是一種教師的再學習。**
- 研究不在於引用多少文獻，而在於如何誠實地面對學生的學習歷程，並反思「**我們為何而教**」。

教學實踐研究的本質：從經驗到證據

- 教學實踐研究（**SoTL**）是指教師運用學術研究的方法，系統性地檢討與改進教學實務，並公開發表研究成果的探究活動，藉此深化教學知能，並提升學生學習成效。
- 這是一種「**反思性的行動研究**」。
- 它關注教師如何以課堂為研究現場，透過系統化的觀察、資料蒐集與分析，改進教學並促進學生學習。三大核心要素是：
- **① 真實問題導向**：從實際教學困境出發。
- **② 行動反思循環**：計畫—實踐—觀察—修正。
- **③ 以學生為中心**：學習成果為評估核心。
- 它不是學術包裝，而是讓「教學經驗成為共享知識」的歷程。

課程案例：〈環境未來〉與未來思維教學

- 這門課以「未來素養」為主軸，結合因果層次分析（CLA）訓練學生多層思考。
- 學生從事件層探討氣候**表面現象**，到理論與**原因層**、再到**全球系統層**分析原因，再深入**價值與神話層**反思人類與自然的關係。我設計的活動包括：
 - - 「**生命樹創作**」：書寫人與自然的連結故事。
 - - 「**氣候願景地圖**」：以圖像描繪永續未來。
- 透過這些任務，學生從學習知識轉為創造意義，這些作品也成為我後續研究的重要資料。

教學活動與學生參與

- 課堂設計採「**經驗探索** + **反思創作** + **理論連結**」三階段：
- **① 校園實察**：學生觀察校園環境並訪問維護人員；
- **② 敘事創作**：以訪談素材寫出角色故事；
- **③ 小組展演**：將故事拍成短片或劇本演出。
- 這些活動產出豐富的文本、影像、與對話紀錄。
- 我在分析這些資料時，發現學生的思維深度隨參與程度明顯提升。
- 這是從「教學經驗」轉化為「可驗證研究」的第一步。

評量設計與資料收集

- 評量採用三軸結構：**共學、反思、創意呈現**。
- 我設計了SDGs素養量表與敘事分析表，分別對應「系統思考」與「表達層次」。
- 學生期末需提出國家永續藍圖（2030/2040/2050），呈現跨世代思維。
- 這些作業與回饋表單，成為可量化與質化並行的研究資料。
- 課堂中每一份產出，都是潛在的研究證據。

研究的起點：從挫折到突破

- 我曾以**GPT**分析學生文本中「**鼈牛**隱喻」的理解，但被退稿。
- 理由是：這屬於教師研究，非教學實踐研究。
- 這次經驗讓我反思：**工具創新若無法回應學生學習成效，就不屬於教學實踐研究。**
- 後來我改以「學生同理心變化」為焦點，設計前後測與反思分析，結果獲刊登。
- 這證明：當研究回到學生學習，成果自然被看見。

三問法：從問題到研究設計

- 要讓教學成為研究，先問自己三個問題：
- ① 我想改善什麼？（教學問題）
- ② 我怎麼改善？（教學策略）
- ③ 我如何驗證？（研究方法）
- 以這三問作為骨架，就能構成行動研究的脈絡：**問題—行動—證據**。

將教學經驗「問題化」

- 許多老師的課程創新豐富，但若未明確界定**研究問題**，成果難以歸納。
- 建議以具體句型開始：
- **我想了解學生在 _ _ _ 是否因 _ _ _ 而改變。**
- 例如：
- - 「我想了解學生在角色扮演中是否因模擬體驗而增進同理心。」
- - 「我想探討AI輔助是否改善學生反思能力。」
- 這樣的句型，就是研究題目的雛形。

行動研究的五步驟

- ① 回想課堂經驗——哪個活動最具特色？
- ② 找出改進焦點——學生哪裡學得最困難？
- ③ 歸納教學策略——您採取了什麼方式？
- ④ 設定資料來源——要如何蒐集學習證據？
- ⑤ 題目化研究——形成一個具體的研究問題。
- 這五步驟，就是論文「動機—方法—資料—結果」的基礎。

案例延伸：如何將課程轉譯為研究

- 以「環境未來」為例，我設定研究變項：敘事深度與系統思考能力。
- 使用前後測文本分析與量表驗證學生的思維變化。
- 資料顯示學生的反思層次顯著提升，
- 從描述型敘事轉為分析型與批判型。
- **創新教學成為可驗證的研究成果。**

量化與質性並行的優勢

- 教學實踐研究鼓勵混合方法。
- 量化：問卷、測驗、成績變化。
- 質性：訪談、反思日誌、文本分析。
- 兩者結合能更全面呈現學生學習歷程。
- 研究重點不在統計複雜，而在**如何以資料支持教育改變**。

研究的四段式格式

- ① 研究背景與問題意識——為何要研究？
- ② 教學設計與方法——怎麼做？
- ③ 資料分析與成果——發現了什麼？
- ④ 結論與反思——有何改進與意涵？
- 這樣的架構不僅清楚，也便於跨領域教師閱讀與應用。

常見退稿原因與修正策略

- ✘ 研究問題模糊 → 具體化為可驗證句型。
- ✘ 活動描述過多 → 聚焦在分析與結果。
- ✘ 主觀反思太多 → 以資料支持結論。
- 教學研究不在於多華麗，而在於**證據能否說服人**。

四句法：最清晰的研究表達

- ① 問題是什麼？
- ② 我採取了什麼行動？
- ③ 我收集了哪些資料？
- ④ 我發現了什麼？
- 這四句構成論文與口頭報告的核心骨架。
- 簡潔、有效，也最能打動審查委員與聽眾。

讓研究回到教學現場

- 回想一堂讓您印象深刻的課——**學生的反應是否改變了您？**
- 那正是研究的起點。
- 志工精神的課程看到學生的改變，特別是大四老骨頭為何願意花時間去改變？是因熱心的學弟妹？還是看到被照顧老人的需要？還是因日照中心的業者？還是老師在課程中無意之間的鼓勵？
- 教學實踐研究的意義在於：**讓經驗被看見、被分析、被傳承。**
- 或許不需要大理論，只要能呈現教學的演變與學習成果。

從個人到社群的行動學習

- 教學研究的力量在於分享。
- 三層實踐：
 - ① 個人——記錄一個問題、一個行動、一個發現；
 - ② 課程——多次累積成研究脈絡；
 - ③ 社群——跨院合作、共同發表。
- 唯有共享，教學才會持續進化。

適當地引用理論，建立研究基礎

- 即使不是教育學者，也要適當地運用理論支持：
- - Kolb (1984) 學習循環理論：經驗—反思—概念—實踐。
- - Dewey (1938) 經驗教育論：學習源於經驗的重組。
- 理論的引用是為了讓您的課程與研究「被理解」。
- 當理論與課堂實踐結合，研究就具有說服力與可傳遞性。

用簡單表格清楚表達研究設計

- 投稿的最大的收穫是從他人的觀點(審稿者)重新檢視自己的論文
- 建議兩張表格：
 - (1) **教學流程表**：週次、主題、活動、學習目標。
 - (2) **研究指標表**：資料來源、分析方法、對應成果。
- 這能幫助非本領域教師快速看懂研究邏輯。

當教學變成研究：教師的再學習

- 作為國際關係、中國大陸研究學者，透過教學實踐研究，讓我重新成為學生。
- 它迫使我們從不同角度看教育：**不是知識傳遞，而是共同探索。**
- 理解老師們想透過教學研究升等的迫切性，但是..
- 進行教學實踐研究**不只是目的，而是成長的途徑。**

謝幕：讓創意成為知識

- 當教學計畫轉化為研究，我們也在學會如何學習。
- 不同學科、不同語言、不同方法都能共融於此。
- 好的教學研究並不容易，但它讓創意成為可傳遞的知識。
- **透過行動、反思與交流**，我們一起讓教育現場變成知識的實驗室。
- 教學實踐研究的本質——即是教與學的同行之旅。