



哇，這是要做「教學的研究」

鄭怡世

東海大學社會工作學系

計畫書要寫些什麼？

這不只是告訴別人

我的教學理念

我的教學方法

我多會 / 多熱愛教學

我的教學多成功

我的教學多受學生喜愛

還要告訴別人

我的教學理念

我的教學方法

是什麼？根基？

過去如何被討論？

為何要用？如何用？

我的教學多成功
我的教學多受學生喜愛

學生可以學到什麼？
對學生的幫助是什麼？
如何證明？

首先，提出有意義的問題

- 想對某個教學議題提出解決方案
- 想證實某個教學理念或方法的可行性及效果
- 想透過研究的累積，建構此教學方法

接著，

說明 / 討論這套教學方法的理論與根基

再來，

說明如何將這樣的教學理念 / 方法
融入課程及如何操作

最後，說明如何進行教學成效的評估

這應該最困難，
但也是最關鍵的部份

以我的計畫書為例

主題：

「處境學習」在
社會工作研究方法課群中的運用之探究

我是先從自己學習與教學上的



談起

學了很多質性研究的理論知識
≠ 會做質性研究

認真備課，

同學卻睡了一片，或不當一回事



圖片來源：<https://goo.gl/AUctv4>



圖片來源：<https://goo.gl/gjFpTX>



再來，提出我的

且這個觀察是社工社群長期關注卻沒有解答

社會工作的教學要帶給學生的
應該是一種 **處境知識**

即協助學生未來置身於實務現場時
可以立即、合宜地 **聯結** 知識與行動
而以適當的作為來促發 / 成改變

但這種處境知識

要如何 **教**？如何 **學**？

傳統上，社工在課堂上多是傳授經抽象
思考後所產生的理論知識，再透過實習
來連結知識與行動

講課



知識



實習

這是一種先理論 — 後實務 的思考邏輯

其預設是 **理論知識足以引導實務行動**

但具備理論知識

不見得就具有「**可以行動**」或

「**知道如何行動**」的能力

例如：流體力學測驗得100分

不代表就是一位優秀的投手



圖片來源：<https://www.google.com.tw/search>



綜上，我提出一個
來回應 / 處理上述的問題

即我以 **處境學習** 這個概念
來設計課程，並實際操作之



實務行動有其 **不同於** 理論知識
的學習路徑



以棒球為例

當一位棒球選手（打擊者）站上打擊區，他看到投手的球出手的那一剎那，他腦海中浮現的，

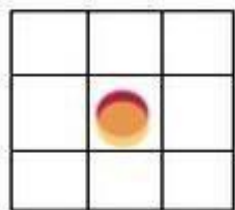
是球體飛行的動力學理論，並以此來協助他

判斷是不是要出棒揮擊、以及揮擊的角度嗎？

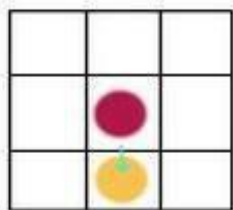
相信我們都會很肯定地回答 “No”



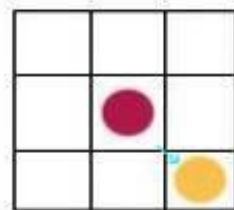
實際上的狀況應該是這位打擊者憑藉著過去的經驗，看到投手球出手那一剎那身體各部位的動作、角度、力道，在心中馬上浮現出這一球可能的飛行軌跡、會落到打擊區的位置，而做出是否要揮棒的決定



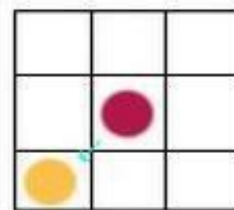
直球



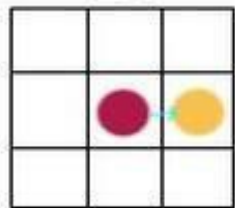
变速球



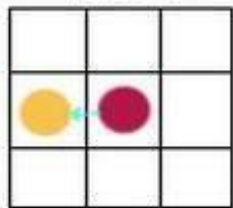
曲球



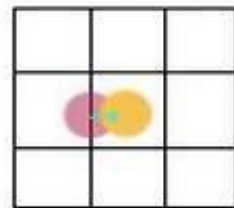
伸卡球



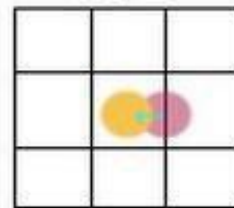
滑球



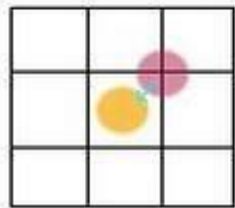
内飘球



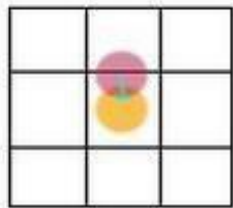
切球



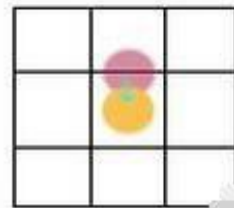
二缝线快速球



一缝线快速球



指叉球



快速指叉球





若決定要揮棒，就要協調自己身體各個部位，
如將身體重心移至後腳並連帶地將球棒往
身後帶、扭腰、手臂伸直、直視來球的進壘點、
使球棒與手臂成一直線、讓球棒進入球飛入的
進壘點、擊中球心，



圖片來源：<https://is.gd/BgBhj1>



且這一切的一切必須在不到0.5秒鐘內完成
(這還是以時速135公哩的球速來計算，若
球速是140公哩，那上述動作只有不到 0.4 秒
的時間可以反應)



亦即，棒球選手的揮擊並非全然來自「先理論、
後實務」這樣的學習路徑，而是來自於對於
整體的情境有著「洞察的理解」，才有可能在
這麼短的時間內面對千變萬化的來球



簡言之，處境學習強調的是：

- ☞ 洞察人與處境的關係
- ☞ 可以理解人與處境關連的形式
- ☞ 足以總括處境條件與行動之間的關係
- ☞ 獲得「如何行動的知識」

接著說明我如何將這樣的觀念轉化為具體的

教學操作



核心知識

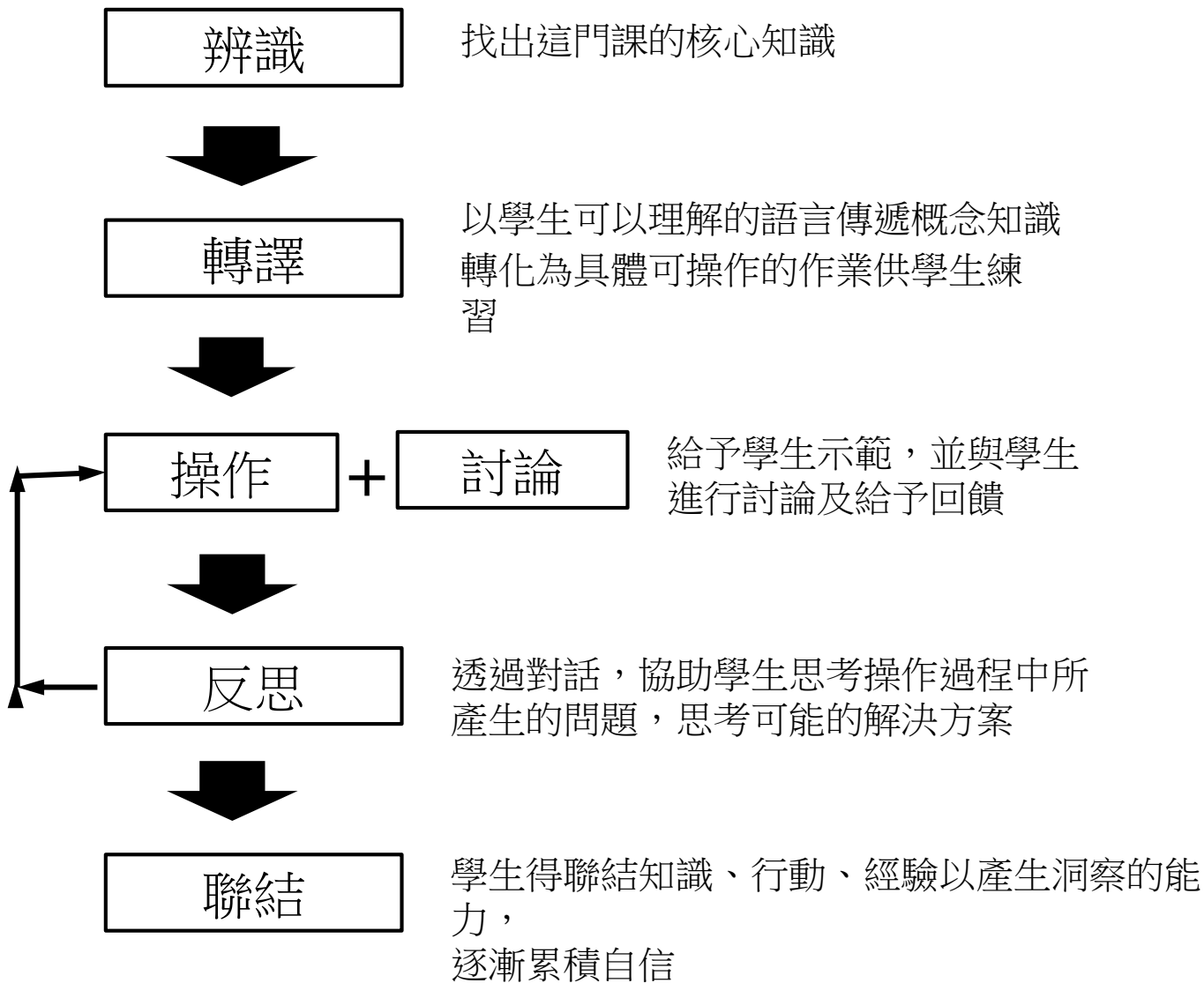
洞察
的能力

經驗

行動



學生習得「處境能力」





課程設計的理念
簡單來說，就是

把學生拖下水



透過 **授課**、**示範**、**操作**、**討論**

來協助學生聯結知識與行動

表三 本研究「社會工作研究方法」的課程設計總表

單元編號	授課主題	授課單元	授課時數	指定作業
1	社會科學研究方法概論	社會科學研究方法概述	6 hrs	
2		如何運用圖書館資源尋找資料	3 hrs	作業一 (電腦教室上機)
3		研究題目與研究問題	3 hrs	
4		文獻資料的整理與研究倫理	6 hrs	作業二
5	量化研究方法概論	量化研究方法的專有名詞及其含義	3 hrs	
6		量化研究對象的抽樣	6 hrs	作業三
7		量化研究對象的測量	9 hrs	作業四
8		量化研究的問卷／量表設計	6 hrs	作業五
9		量化研究的調查研究方法	3 hrs	作業六
10		量化研究資料分析	15 hrs	作業七 (電腦教室上機)
11	其他量化方法	實驗研究法	3 hrs	
12		內容分析與次級資料分析法	3 hrs	
13	質化研究方法概論	質化研究如何認識世界	6 hrs	
14		質化研究如何蒐集資料：參與觀察	3 hrs	作業八
15		質化研究如何蒐集資料：深度訪談	3 hrs	作業九
16		質化研究如何分析資料：紮根理論	6 hrs	
17		質化研究資料分析實務操作	6 hrs	作業十

表四 本研究「質性研究方法」的課程設計總表

單元 編號	授課 主題	授課單元	授課 時數
1	研究準備 概論	如何尋找研究所需資料	3 hrs
2		如何進行文獻整理與文獻探討	6 hrs
3		研究倫理概述	3 hrs
4	方法論 導讀	理解／認識世界的方法與取向	6 hrs
5		對實證主義的理解與反省	3 hrs
6	資料蒐集 概論	訪談作為資料蒐集的方法 田野筆記在質性研究中的重要性	9 hrs
7	研究方法 知識論 與操作	詮釋現象學方法導論暨文本分析操作	12 hrs
8		紮根理論方法導論暨文本分析操作	12 hrs



授課 — 著重於引導

撰寫上課講義讓同學覺得學習研究法
是件有趣的事，而且生活中俯拾皆是

東海大學社會工作學系103學年度

社會工作研究方法授課講義(一)

授課教師：鄭怡世
東海大學社會工作學系副教授
聯絡方式：yishih@thu.edu.tw

東海大學社會工作學系 103 學年度

社會工作研究方法授課講義 (二)

授課教師：鄭怡世
東海大學社會工作學系副教授
聯絡方式：yishih@thu.edu.tw

討論

妳／你會如何了解妳／你的他／她

愛不愛我

這個「事實」(reality)
是可以測量的



運用「愛情溫度計」
量表來做測量



蒐集資料／訊，並對
資料／訊進行解釋



圖 3-3 實證主義／量化研究取向理解「愛情」的方式圖解

但實證主義又不是唯一理解愛情的方式，
例如：



他不愛我，牽手的時候太冷清，擁抱的時候不夠靠近；
他不愛我，說話的時候不認真，沉默的時候又太用心；
我知道他不愛我，他的眼神，說出他了的心。



示範、操作、討論

同學藉此聯結知識與行動
並生產「如何行動」的能力

例如：

針對「如何進行量化研究的測量」這個單元

示範

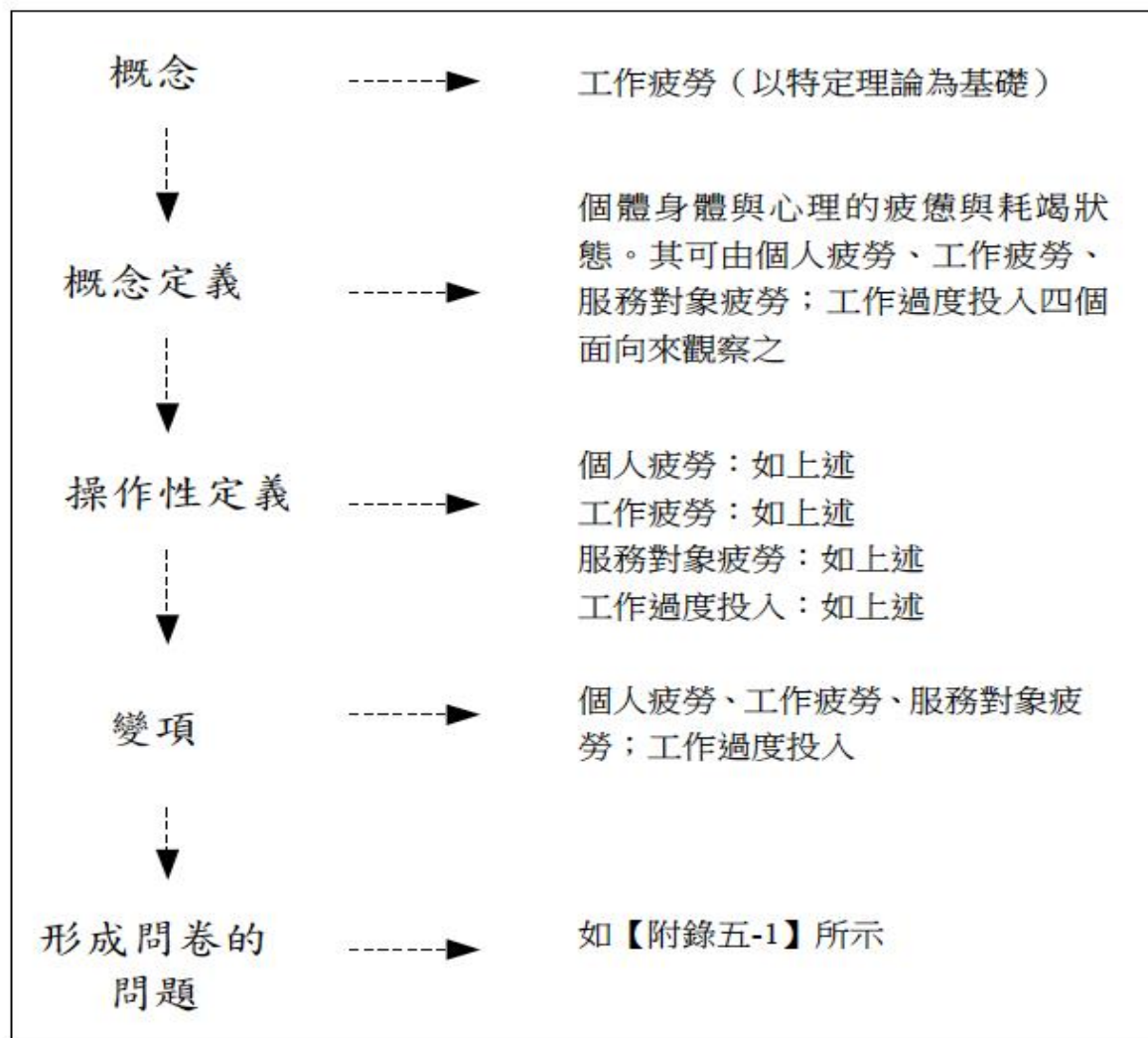


圖 5-1 社會科學量化研究從概念到測量的過程圖

鄭怡世繪圖

概念	概念定義	變項	操作性定義	如何測量/可能使用的問項	測量尺度
工作 疲勞	個體身體與 心理的疲憊 與耗竭狀態	個人或一般 疲勞	指工作者整體的疲勞感受，其來源不限於工作，也可能來自家庭、社交人際、自身疾病等	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您常覺得疲勞嗎？ 2. 您常覺得身體上體力透支（累到完全沒有力氣）嗎？ 3. 您常覺得情緒上心力交瘁（心情上非常累）嗎？ 4. 您常會覺得，「我快要撐不下去了」嗎？ 5. 常覺得虛弱，好像快要生病了嗎？ 	等級尺度 從未：0 不常：1 有時：2 常常：3 總是：4
		工作疲勞	指由工作所帶來、可歸因於工作的疲勞感受	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您的工作會令您情緒上心力交瘁（心情上非常累）嗎？ 2. 您的工作讓您覺得挫折嗎？ 3. 工作一整天之後，您覺得精疲力竭嗎？ 4. 上班前只要想到又要工作一整天，您就覺得沒力了嗎？ 5. 上班前您會覺得每一分鐘都很難熬嗎？ 	
		服務對象 疲勞	指工作者在工作過程中，與服務對象互動所產生的疲勞感受	<ol style="list-style-type: none"> 1. 您會覺得和服務對象互動有困難嗎？ 2. 服務對象會讓您感到很累嗎？ 3. 您會希望減少和服務對象接觸的時間嗎？ 4. 您對服務對象感到厭煩嗎？ 5. 您會覺得您為服務對象付出比較多，而得到回饋比較少嗎？ 	
		工作過度 投入	指工作者工作過度投入的行為傾向	<ol style="list-style-type: none"> 1. 早上一起床您就會開始想著工作的事嗎？ 2. 下班回家後，您還會想著工作的事嗎？ 3. 上床睡覺時，您還想著工作的事嗎？ 4. 您會為了工作，犧牲其他的活動嗎？ 5. 您希望投入更多的時間精力在工作上嗎？ 	

第一次用了19題，且不知想測什麼

操作

與

討論

概念	概念定義	變項	操作性定義	如何測量/可能使用的問項	測量尺度
大學生校外租屋的滿意程度	指目前的租屋處是否符合其(大學生)期望。以下四個面向探討之。	環境	指學生對於屋內硬體、軟體以及其他設備品質之滿意程度	<ol style="list-style-type: none"> 對於租屋處提供的網路速度滿意程度 契約中所附的所有家電用品使用上整體的滿意程度(冰箱、電視等家電用品) 租屋內牆壁的整潔滿意程度(牆壁是否有裂痕或是塗鴉等狀況) 租屋內(由房東提供之)床鋪或床板的整潔滿意程度 租屋內地板清潔的滿意程度(是否好清理) 	等級尺度 非常不滿意：0 不滿意：1 普通：2 滿意：3 非常滿意：4
		安全	學生對於租屋安全的滿意程度	<ol style="list-style-type: none"> 對於租屋處門窗牢固性(例如颱風來臨時)的滿意程度 對於房間門鎖安全性的滿意程度 對於大門門鎖安全性的滿意程度 對於租屋處樑柱結構安全(是否有裂縫或彎曲)的滿意程度 	
		生活便利	指生活機能對於學生租屋時的影響程度	<ol style="list-style-type: none"> 對於從租屋地點步行去買日常用品的便利滿意程度 對於從租屋地點去學校的便利滿意程度 對於從租屋地點附近購買三餐的便利滿意程度 對於從租屋地點附近的公車便利滿意程度 對於從租屋地點附近進行娛樂活動便利性的滿意程度 	
		房東服務	指房東在租屋期間內所能提供協助之業務	<ol style="list-style-type: none"> 對於租屋契約簽訂過程的滿意程度 對於房東修繕設備之速度的滿意程度 對於房間訂金收取金額的滿意程度 對於房租收取時間的滿意程度 對於房東整體服務態度的滿意程度 	

第二次題目少了，測量標的也較清楚了

概念	概念定義	變項	操作化定義	測量標的與問項
大學生校外租屋	探討大學生在校外租屋時的考量，及各個考量因素對其選擇的影響	租金	指在選擇租屋時，可以接受的租金範圍以及其影響租屋的重要性	1. 請問你認為每月合理可接受的租金範圍為 <input type="checkbox"/> 3000 以下 <input type="checkbox"/> 3001-4000 <input type="checkbox"/> 4001-5000 <input type="checkbox"/> 5001-6000 <input type="checkbox"/> 6001 以上 2. 請問你認為租金在你選擇租屋時對你的影響程度? (0 為影響性最低，9 為影響性最高) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
		安全	指正常情況下人身安全的預防性措施，範圍包含在房間外的所有公共區域及公共設施	1. 請問你考量租屋時，是否會主動了解房屋的逃生路線? <input type="checkbox"/> 會 <input type="checkbox"/> 不會 <input type="checkbox"/> 不清楚 2. 請問你在考量租屋時，對於大門管禁方式的重視程度? (0 為極不重視，9 為非常重視) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 3. 請問你在考量租屋時，對於消防設備的重視程度? (0 為極不重視，9 為非常重視) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
		生活便利	指生活機能對於學生租屋時的影響，生活機能包含從租屋處到商圈以及學校之方便性	1. 請問你考量租屋時，對於到學校所需花費的時間，你可接受的時間範圍為?(以步行為考量單位) <input type="checkbox"/> 5 分鐘以內 <input type="checkbox"/> 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/> 11-20 分鐘 <input type="checkbox"/> 20 分鐘以上 <input type="checkbox"/> 不在乎 2. 請問你考量租屋時，對於到商圈所需花費的時間，你可接受的時間範圍為?(以步行為考量單位) <input type="checkbox"/> 5 分鐘以內 <input type="checkbox"/> 6-10 分鐘 <input type="checkbox"/> 11-20 分鐘 <input type="checkbox"/> 20 分鐘以上 <input type="checkbox"/> 不在乎 3. 請問你在考量租屋時，對於生活機能的重視程度? (0 為極不重視，9 為非常重視) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

第三次就可以簡潔地、清楚地進行測量

請教您若要／或已在校外租屋的考慮因素

D1、您目前 0 沒有 1 有 在校外租屋

D2、您可接受的每月租金是 1 三千以下 2 三~四千 3 四~五千 4 五~六千 5 六千以上

D3、以下有六個校外租屋的考慮因素

1 租金 2 到校上課方便性 3 安全程度（例如大門門禁管理）

4 消防設備 5 生活機能方便性 6 居住環境舒適度

請依你的重視程度列出前三名：第一（ ）、第二（ ）、第三（ ）

2017 年東海大學學生基本調查問卷

2017 年 3 月 13 日

親愛的同學，您好：

我們是社工系三年級的學生，目前由鄭怡世老師和李孟蓉老師指導進行「2017 年東海大學學生基本調查」，這個調查是希望瞭解東海大學學生對自己及周遭事情的看法。您是經過科學方法抽選出來的研究對象，您的意見很具有代表性且極具價值。整份問卷約 10 分鐘可以完成，請針對各題表達您的看法與經驗。衷心感謝您的協助，祝您 一切順心如意！

社工三 全體學生敬上

首先請教您本學期每天平均的時間安排

A1、請問您投入在上網（包含網絡遊戲、網絡購物、社群軟體〔例如臉書、Line, Wechat, 微博等〕、影音時事、youtube 或新聞）的時間？

- 1 三小時以下 2 四到六小時 3 七到九小時 4 十到十二小時
5 超過十三小時

A2、請問您投入在實際見面的人際活動（包含跟家人、跟親密伴侶或與同儕相處）的時間為？

- 1 三小時以下 2 四到六小時 3 七到九小時 4 十到十二小時
5 超過十三小時



Step 1

將變數分別置入【列】、【欄】的對話框中

方向性量數，用來觀察兩變項之間的方向

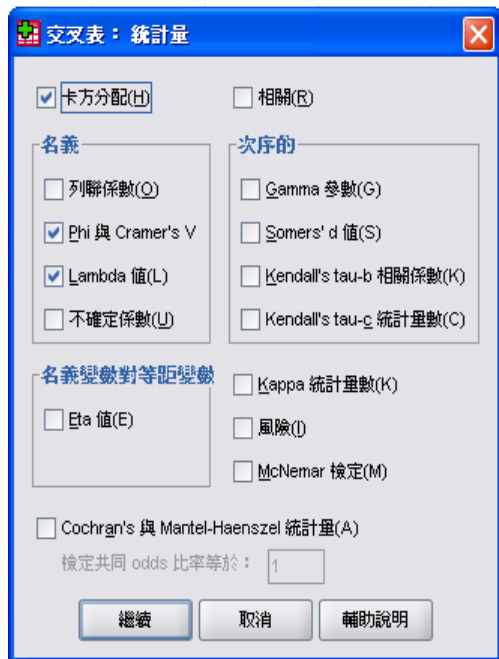
關聯量數，用來觀察兩變項之間的相關程度

Step 2 點選【統計量】

Step 3 選擇適當的檢定係數

Step 4 點選【統計量】

如何選擇



變項分佈狀況

列連表的
百分比



有沒有關係

卡分檢定



關係大小

關聯量數/
方向性量
數

關聯量數（對稱）：

1. Phi係數：適用於兩個變項均為二分名義變項，例如2x2列連表。介於 $0 \leq \text{phi} \leq 1$ 之間。
2. 列聯係數：適用於兩變項非只有兩個類別時。例如3X3、4X4的列連表。介於 $0 \leq C \leq 1$ 之間。
3. Cramers V：適用於兩變項的類別水準不同時，例如 2x3，3x2 列連表。

方向性量數（不對稱）：

Lambda λ ：適用於名義變項，可得知消滅誤差比。介於 $0 \leq C \leq 1$ 之間

觀察值處理摘要

	觀察值					
	有效的		遺漏值		總和	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
系別 * 意見	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

系別 * 意見 交叉表

個數

		意見		總和
		贊成	反對	
系別	社工系	14	16	30
	數學系	10	20	30
	中文系	30	10	40
總和		54	46	100

此為系別與意見
的次數的交叉列
聯表



卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	12.909 ^a	2	.002
概似比	13.356	2	.001
線性對線性的關連	6.490	1	.011
有效觀察值的個數	100		

$p = 0.002 < \alpha$ 可以拒絕虛無假設，代表 2 個變項有關連

a. 0 格 (.0%) 的預期個數少於 5。最小的預期個數為 13.80。

方向性量數

		數值	漸近標準誤 ^a	近似 T 分配 ^b	顯著性近似值
以名義量數為主	Lambda 值	對稱性量數 .208	.097	1.966	.049
		系列依變數 .167	.083	1.857	.063
		意見依變數 .261	.145	1.568	.117
Goodman 與 Kruskal Tau 測量	系列依變數	.069	.036		.001 ^c
	意見依變數	.129	.065		.002 ^c

Lambda λ 用來判斷方向。以此處數據為例，是指以系列來預測其贊成與否的意見，其正確率只有 26.1%

- a. 未假定虛無假設為真。
- b. 使用假定虛無假設為真時之漸近標準誤。
- c. 以卡方近似法為準

對稱性量數

		數值	顯著性近似值
以名義量數為主	Phi 值	.359	.002
	Cramer's V 值	.359	.002
有效觀察值的個數		100	

Phi 值與 Cramer's V 值可以用來判斷強度

這份報表如何解釋？

如果做是推論（回母群體）則可做如下解釋：

$\chi^2 = 12.909$ ($p = .002 < .01$)，統計上達 .01 的顯著水準，統計考驗應拒絕虛無假設，表示三個科系對墮胎的意見反映有所不同。

Cramer's $V = 0.359$ ($p = .002 < .01$) 達統計計上的顯水準，代表科系與對墮胎的意見兩者的關聯強度為 0.359，意謂著兩者之間僅存在弱到中等程度的相關。

Lambda = 0.261 ($p = .117 > .05$) 未達統計上的顯著水準，代表不適合以科系來預測對墮胎的意見。

這個結果是以 $n = 100$ 的機率樣本所獲得。

又例如：

針對「質性研究紮根理論資料分析」這個單元

示範

步驟一：開放編碼

被了解的經驗 (一)

打工本來就要以客為尊、顧客至上，而且我又是在餐飲業打工，所以面對客人都要有禮貌，就算覺得有些客人很過分，老闆不合理，也只能自己忍下來。打工的時候很討厭客人忘記自己點什麼餐點，送餐的時候，客人還會忘記自己點什麼餐，或是聊到忘我，連服務生送餐也不理會。有一次，我服務到一桌客人，爸爸媽媽帶著小孩來店裡吃飯。送餐時，小孩子兩個玩的很開心，也不理會我手上拿著餐點，當我覺得很無助時，爸爸突然喊了一下他的小孩，問孩子到底點什麼餐點。當下我覺得有被了解的感覺，因為爸爸有發現我手上拿著兩盤重重的盤子，也看到我無助的眼神，所以當下我覺得有被了解的感覺，讓我覺得很欣慰。

工讀生身份：遵守規範
餐飲業的規範

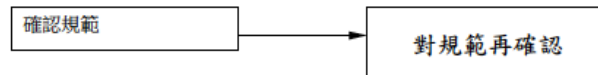
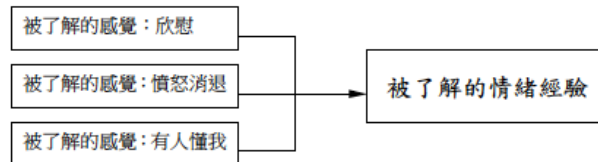
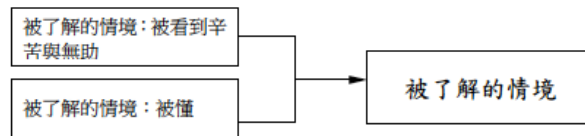
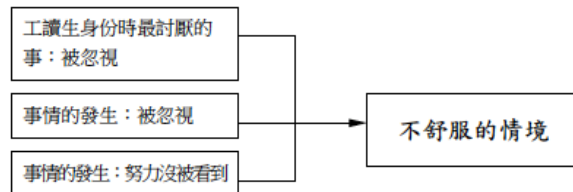
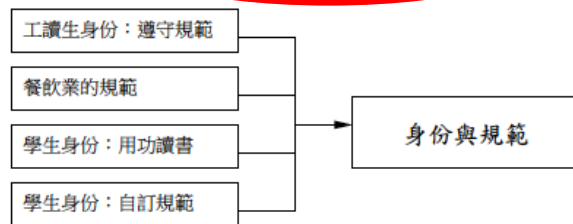
工讀生身份時最討厭的事：

事情的發生：被忽視

被了解的情境：被看到辛苦

被了解的感覺：欣慰

步驟二：主軸編碼



步驟三：選擇性編碼

被瞭解的經驗開始於 S (個人/主體) 經驗到一個要求，一個 S 本身認可的要求，例如在餐廳打工的工讀生面對無禮的客人要忍耐、學齡的兒童青少年被要求專心唸書。也就是說，這個要求具有某種的規範性(normality)。

在餐飲業打工，所以面對客人都要有禮貌，就算覺得有些客人很過分，老闆不合理，也只能自己忍下來。(S1:1)

記得小時後唸書常常坐不住，—自己也覺得總不能一直這樣下去，尤其是當期中、期末考來的時候更要好好用功。(S2:1)

當某個情境發生，而這個情境讓 S 經驗到自己有某些感受出現，但這樣的感受卻是不相容於規範性的要求而無法被公開出來，例如明明很討論點了餐卻聊天聊到忘我無視工讀生存在的顧客，但卻不能公開責罵之；或是 S 努力去滿足要求但卻不被一位具有評定要求標準之地位的他人所承認，例如已專心唸書但卻遭母親誤解的學生。這時，S 會經驗到自己處於一種不被看到的自身感受狀態。而這種不被看到的自身感受狀態會讓 S 經驗到一種無奈、抑鬱甚至憤怒的情緒狀態。

打工的時候很討厭客人忘記自己點什麼餐點，送餐的時候，客人還會忘記自己點什麼餐，或是聊到忘我，連服務生送餐也不理會。有一次，我服務到一桌客人，爸爸媽媽帶著小孩來店裡吃飯。送餐時，小孩子兩個玩的很開心，也不理會我手上拿著餐點，—，當我覺得很無助時，(S1:1)

有一次期中考前，我唸了兩個小時書後覺得很苦悶，就跑去客廳看電視，這時媽媽剛好回家。她看見我沒在唸書就開始罵人，說：「明明就要考試了，還在那邊看電視，你書都唸完了嗎？」—我只好乖乖地關上電視，不甘願地回房間。坐在書桌前的我心裡非常的嘔。(S2:1-2)

操作

作業六 -

紮根理論資料分析練習

班級：社工 3A

Att

很
good
的
分析！
有
掌握
到
點

學習經驗一

中國文化中有許多需要被「傳承」的傳統，而這些傳承的責任有時牽涉了民眾的性別期待與議題在內。

國小時，因緣際會下我與當時的舞獅團老師碰面，他相中了我的身材及身為拔河隊隊長之身分，企圖拉攏我進入舞獅團服務。然我個性好強又不服輸，在得知其他成員早已訓練有素且經常出外表演及比賽的情況下，我極力排斥進入團體參與訓練，對當時的我來說，落後他人太多是非常難堪之事。

原以為事件能就此落幕，老師。頭一次的訓練令我既震撼又挫折，由於我先前尚未受過訓練（如：馬步）但礙於進度問題老師直接要我從花招中磨練，當場找了名獅頭手要我練雙、單腳、回馬等技術。兩個小時練下來我已經頭暈目眩且氣喘

中國文化傳承的規範：性別期待與議題

學習經驗的機會：舞獅團老師的拉攏

學習的經驗：進入舞獅團訓練與學習

遇到的困難或挫折：先前未受過訓練導致出力不當及雙腳無力

主軸編碼



選擇性編碼

也許 S（個人/主體）在社會中學習某些經驗時，會受到體制的限制，甚至必須遵守、符合規範，多少都有其限制，例如：中國文化的傳承就有性別差異的期待。

中國文化中有許多需要被「傳承」的傳統，而這些傳承的責任有時牽涉了民眾的性別期待與議題在內。(S1：1)

雖然整個大環境下，有其規範和限制，不過 S 還是得經歷大大小小的學習經驗，來充實自己，讓自己成長等等。學習經驗的累積固然重要，但學習機會的出現也不容忽視，一旦出現就不要放過，好好把握學習新經驗的機會。

在因緣際會下我與當時帶領學校舞獅團的老師碰面，他相中我高挑的身材及身為拔河隊隊長之身分而企圖拉攏我進入舞獅團服務。——然老師卻上演到拔河隊「借人」之戲碼，在拔河隊教練同意下我只得硬著頭皮前往舞獅團練習 (S1：1)

大概是三年前的時後第一次接觸到氣球，因為那個時候參加一個培力坊，在那邊認識到一個志工名叫○○○，——那時候算是第一次認識且接觸造型氣球，第一次折的時候是兩前年東海的飢餓三十，——比較熟悉折氣球的時候是去年，那時候是接受朋友的邀請去帶營隊，那個營隊也是需要氣球佈置，——所以就需要○○○的幫助。(S2：1-2)

不過，S 在學習的過程中，未必都能一帆風順，也許會遭遇許多困難或挫折，甚至會出現自己一時之間所無法克服的障礙或狀況，這些都是學習的困境。

「學習的經驗」資料分析後的幾點思考

怡世老師

Jung 12, 2017

討論

在這次紮根理論資料分析的過程中，大部份的同學都有感受到要做質化分析「很難」，這個難是因為過去我們很少被教導、也不習慣從語言文字中去看人如何在理解與思考事物，這對大部份的人來說，的確是個很新的經驗。我們仔細來咀嚼這次「分析的經驗」（經驗要經過咀嚼，去看看這中間發生了什麼事，這些事對我有什麼意義，不然經驗會像空氣一樣，過去了，什麼也沒有留下）。您應該可以發現，雖然不同的人描述其學習的經驗（或故事）都有不同，但好像從他們所描述的經驗中，隱隱約約可以看到一些共通的東西，例如雖然是因為不同的原因而開始不同事物的學習，但在學習開始的階段，學習者都會經歷不同的情緒經驗；在學習過程中，也都會受到旁人的影響，這些旁人的影響可能是正向的，也

最後，務必要清楚交待 如何進行這門課的



表五 大學部「社會工作研究」學習成效評量方式總表

學習成效	評量指標	需蒐集的資料 及分析方法
一、有效聯結知識、行動與經驗	1-1 修課同學在正式測驗中，選擇題的答對率需達 75%以上	學生的期中、期末考試試題及批閱結果
	1-2 修課同學在正式測驗中，在知識、理解與應用這三種難易程度的題目其答對率需達 75%以上	
二、獲得洞察的能力	2-1 修課同學每次作業皆可以收到對作業的指導與回饋	1、學生的作業及作業回饋 2、研究法學習成效自陳量表 3、學生書寫的學習心得及發現
	2-2 90%以上的修課同學作業的回饋內容呈現進步的傾向	
	2-3 修課同學在自陳量表的這個題組平均達 4 分以上	
三、產生主動學習的動力	3-1 修課同學在自陳量表的這個題組平均達 4 分以上	1、研究法學習成效自陳量表 2、學生書寫的學習心得及發現
四、對研究產生新的理解	4-1 修課同學在自陳量表的這個題組平均達 4 分以上	

表六 碩士班「質性研究方法」學習成效評量方式總表

學習成效	評量指標	蒐集的資料	資料分析方法
一、有效聯結知識、行動與經驗	修課同學有否理解量化研究及質化研究在認識論及方法論上的差異；有否透過「方法論說明 → 操作 → 作業習作 → 討論、示範 → 經驗反思的書寫 → 討論」這樣的歷程，有效地聯結質性研究方法的知識、行動與經驗	一、修課同學的作業 二、教學觀察日誌 三、修課同學書寫兩次學習的心得及發現	透過開放編碼、主軸編碼，以及開放性編碼三個步驟，逐步勾勒出學生在這門課中學習的圖像，進而對照是否達成五項學習成效
二、獲得洞察的能力			
三、產生主動學習的動力	這樣的授課方式有否讓修課同學更願意主動投入於這門課的學習中，對於研究產生興趣及動機；有否對研究產生新的理解，而提出有意義的研究主題及問題		
四、對研究產生新的理解			
五、感受「做研究」的能力提昇	修課同學在修完這門課後，在主觀感受上，有否提昇自己做研究的能力，包括了解如何提出研究問題、蒐集資料、進行文獻探討、選擇適當的研究方法，以及如何進行資料的蒐集與分析		

計畫書中若有呈現一些
會有加分效果



表一 近五年所開授的課程及教學評量滿意度一覽表

學年	課程名稱	開課年級	每週時數	修習人數	課程屬性	滿意度
105	社會工作研究方法（上）	大三	3	66	必修	95
	社會工作研究方法（下）	大三	3	66	必修	94
	服務方案設計與評估	大三	3	66	必修	93
	質性研究方法	碩二	3	10	必選	99
	社會工作實習一、二、三專題	大二~四	3*2	125*2	必修	/

此外，從學生對於課程的質性回饋中，也可以感受到同學們對於這種教學方式的肯定及對她／他們的幫助，例如：

從上學期開始，老師您就一步一步，由淺入深，用淺白、生動的例子帶領我們入門研究法的課程。每一次雖然都會很哀怨作業為什麼那麼多，但這都是奠基每一份研究能力的基礎，儲備我們的能力！所以我們都很歡喜地在做社研作業呢！（103學年度大學部「社工研究法」修課同學課後回饋）

從這門課中，---，我看到語言很奇妙、很迷人的一面，語言不只是語言，它就像擁有生命力一樣，能讓我從對文本的分析中去了解受訪者，再從這些受訪者的文本去了解社會，這也讓我看到訪談不是研究者與受訪者之間的事，而是能去分析一些更微妙、更抽象的事，例如角色、社會框架、社會文化等。在分析文本的過程中，我學習到最多的是敏銳度，從語言中去看見另一個層面的理解。(105 學年度「質性研究方法」修課同學課後回饋)

表二 近五年與教學有關的論文及獲獎獎項一覽表

作者	時間	受獎或發表論文名稱	會議名稱
鄭怡世	2017/12/26	106 學年度東海大學教學優良獎	
鄭怡世	2017/11/10	從翻轉教室到處境學習：以「社會工作研究法」及「方案規劃與評估」兩門課為例	2017 年度全國社工系(所)主管高峰會
Yi-Shih, Cheng	2017/6/1	From Flipped Classroom to Situated Learning: Exploring the Experience of Teaching and Learning Social Work Embodied Knowledge	The 2017 Asian Conference on Social Work Education
Yi-Shih, Cheng	2017/4/21	Teaching and Learning Hermeneutic-Phenomenology Methodology through Situated Learning to Obtain Embodied and Reflexive Knowledge for Social Workers	European Conference for Social Work Research 2017 (ECSWR 2017)

另外，還有一點我覺得很重要，那就是
做這個計畫對我的意義是什麼？

- 分享我個人在教學中的摸索讓教學更有助於學生的學習
- 探索更適合社工學生學習的教學方法／模式
- 將個人的經驗公共化，並轉化為可傳遞的知識

世界上最讓老師 **切心** 的事
莫過於自己使出渾身解數

學生仍愛理不理

但改變的樞紐

往往是在老師

而不是在學生

快樂上課的老師，

學生修課 會比較快樂



有熱忱的老師，

學生也會展現出熱忱



問題

與

討論